ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

г. Ханты-Мансийск 18 апреля 2024 года

Мировой судья судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Горленко Е.В.,

рассмотрев в открытом судебном заседании в помещении мирового судьи судебного участка №4 Ханты-Мансийского судебного района дело об административном правонарушении **№5-620-2804/2024**, возбужденное по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ в отношении **Шкутова П.Н. \*\*\***, ранее привлекавшегося к административной ответственности,

**УСТАНОВИЛ**:

 Шкутов П.Н. 17.02.2024 в 22 часов 12 мин. на улице \*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* допустил наезд на припаркованное транспортное средство - прицеп \*\*\*, принадлежащее \*\*\*, в нарушении п.2.5 ПДД РФ оставил место дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся.

В судебное заседание Шкутов П.Н. не явился, о месте и времени рассмотрения дела был надлежаще уведомлен, ходатайство об отложении рассмотрении дела от него не поступило. Уважительная причина неявки судом не установлена.

 В соответствии с ч.2 ст.25.1 КоАП РФ дело может быть рассмотрено в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу, если имеются данные о надлежащем извещении лица о месте и времени рассмотрении дела и, если от лица не поступило ходатайство об отложении рассмотрения дела либо если такое ходатайство оставлено без удовлетворения. Указанных обстоятельств судом не установлено и мировой судья продолжил рассмотрение в отсутствие лица, в отношении которого ведется производство по делу.

Потерпевшая \*\*\* в судебное заседание не явилась, о времени и месте рассмотрения дела извещена надлежащим образом. Суд продолжил рассмоттение дела без ее участия.

Потрепавший \*\*\* в судебном заседании показал, что после совершения ДТП и после того как Шкутова П.Н. установили сотрудники ГИБДД, последний обратился к нему и купил поврежденную запчать, поэтому к Шкутову П.Н. он не имеет претензий. В страховую компанию он не обращался, так как Шкутов П.Н. купил необходимую деталь. Вопрос назначения наказания Шкутову П.Н. оставляет на усмотрение суда.

Заслушав Ильичева И.В., изучив письменные материалы дела, мировой судья пришел к следующему.

Вина Шкутова П.Н. по факту оставления места ДТП, участником которого он является, подтверждается:

-протоколом об административном правонарушении серии \*\*\* от 19.03.2024, согласно которого Шкутов П.Н. 17.02.2024 в 22 часов 12 мин. на улице \*\*\* вблизи дома \*\*\* в г.\*\*\* управляя транспортным средством марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* допустил наезд на припаркованное транспортное средство - прицеп \*\*\*, принадлежащее \*\*\*;

-протоколом осмотра транспортного средства - прицеп \*\*\* от 07.03.2024;

-протоколом осмотра транспортного средства марки «\*\*\*» г.н. \*\*\* от 18.03.2024;

-фотоматериалами;

-схемой происшествия от 17.02.2024;

-объяснениями потерпевшего \*\*\* от 07.03.2024;

-объяснениями Шкутова П.Н. от 15.03.2024;

-объяснениями потерпевшей \*\*\* от 18.03.2024;

-реестром правонарушений Шкутова П.Н.;

-рапортом инспектора группы по ИАЗ ОР ДПС ГИБДД МОМВД России «\*\*\*» от 19.03.2024;

-видеозаписью, исследованной в судебном заседании;

-сведениями из базы данных Госавтоинспекции «ФИС ГИБДД-М».

В соответствии с п.1.3 ПДД РФ участники дорожного движения обязаны знать и соблюдать относящиеся к ним требования Правил, согласно п.2.5 которых при дорожно-транспортном происшествии водитель, причастный к нему, обязан: немедленно остановить (не трогать с места) транспортное средство, включить аварийную световую сигнализацию и выставить знак аварийной остановки в соответствии с требованиями пункта 7.2 Правил, не перемещать предметы, имеющие отношение к происшествию; принять возможные меры для оказания доврачебной медицинской помощи пострадавшим, вызвать "Скорую медицинскую помощь", а в экстренных случаях отправить пострадавших на попутном, а если это невозможно, доставить на своем транспортном средстве в ближайшее лечебное учреждение, сообщить свою фамилию, регистрационный знак транспортного средства (с предъявлением документа, удостоверяющего личность, или водительского удостоверения и регистрационного документа на транспортное средство) и возвратиться к месту происшествия; освободить проезжую часть, если движение других транспортных средств невозможно. При необходимости освобождения проезжей части или доставки пострадавших на своем транспортном средстве в лечебное учреждение предварительно зафиксировать в присутствии свидетелей положение транспортного средства, следы и предметы, относящиеся к происшествию, и принять все возможные меры к их сохранению и организации объезда места происшествия; сообщить о случившемся в полицию, записать фамилии и адреса очевидцев и ожидать прибытия сотрудников полиции.

В нарушение указанных правил Шкутов П.Н. не остался на месте ДТП, не вызвал сотрудников ГИБДД и не ожидал их прибытия на месте происшествия, а покинул место происшествия, что и образует состав правонарушения, предусмотренного ч.2 ст. 12.27 КоАП РФ.

Обстоятельств, предусмотренных п.п.2.6, 2.6.1 Правил дорожного движения, которые позволили бы Шкутову П.Н. самостоятельно покинуть место дорожно-транспортного происшествия, не установлено.

Таким образом, в судебном заседании установлено, что требования, установленные в п.2.5 ПДД РФ Шкутов П.Н. не выполнил, при этом условия, предусмотренные п. 2.6.1 ПДД РФ, разрешающими покинуть место происшествия, если нет пострадавших и разногласий между его участниками в оценке обстоятельств произошедшего, но обязывающих оформить происшествие в соответствии с Правилами обязательного страхования гражданской ответственности владельцев транспортных средств, без участия сотрудников полиции (п. 2.6.1), им также не были соблюдены.

Представленные материалы дела: протокол об административном правонарушении, схема происшествия, протоколы осмотра транспортных средств, объяснения потерпевшего составлены в соответствии с требованиями КоАП РФ, оснований у суда не доверять указанным письменным документам не имеется.

Из схемы происшествия, протоколов осмотра автомобиля марки «\*\*\*» г.н. \*\*\*и транспортного средства - прицеп \*\*\* усматривается, что повреждения на указанных автомобилях соотносятся между собой; их характер и локализация свидетельствуют о возможности их причинения при тех обстоятельствах, которые установлены при рассмотрении дела.

При указанных обстоятельствах суд приходит к выводу, что вина Шкутова П.Н. доказана и его действия по факту оставления водителем в нарушение Правил дорожного движения места дорожно-транспортного происшествия, участником которого он являлся, нашли свое подтверждение в судебном заседании.

 Действия Шкутова П.Н. мировой судья квалифицирует по ч.2 ст.12.27 КоАП РФ.

 Нарушений при составлении протокола об административном правонарушении, которые бы влекли признание его недопустимым доказательством не допущено.

 Определяя вид и меру наказания лицу, привлекаемому к административной ответственности, мировой судья учитывает характер и тяжесть совершенного правонарушения.

 Смягчающих и отягчающих административную ответственность обстоятельств мировым судьей не установлено.

 На основании изложенного, руководствуясь ст. ст. 23.1, 29.5, 29.6, 29.10, 29.11 КоАП РФ, мировой судья,

**ПОСТАНОВИЛ:**

Признать **Шкутова П.Н.** виновным в совершении правонарушения, ответственность за которое предусмотрена ч.2 ст.12.27 КоАП РФ и назначить в виде лишения права управления транспортными средствами сроком на один (1) год.

Диск с видеозаписью хранить в материалах дела.

Вступившее в законную силу постановление о назначении административного наказания, в соответствии с требованиями ст.31.3, 32.5 КоАП РФ, направить в ОГИБДД МО МВД России «Ханты-Мансийский», для исполнения.

 Разъяснить лицу, в отношении которого вынесено постановление, что в соответствии с ч.1 ст. 32.7 КоАП РФ течение срока лишения специального права начинается со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права (по истечении 10 дней со дня вынесения постановления, если постановление не было обжаловано).

 В течение трех рабочих дней со дня вступления в законную силу постановления о назначении административного наказания в виде лишения соответствующего специального права лицо, лишенное специального права, должно сдать документы, предусмотренные ч. 1 - 3 ст. 32.6 КоАП РФ (водительское удостоверение или временное разрешение на право управления транспортным средством соответствующего вида), в орган, исполняющий этот вид административного наказания, а в случае утраты указанных документов заявить об этом в указанный орган в тот же срок.

В соответствии с ч.2 ст.32.7 КоАП РФ, в случае уклонения лица, лишенного специального права, от сдачи соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, срок лишения специального права прерывается. Течение срока лишения специального права начинается со дня сдачи лицом либо изъятия у него соответствующего удостоверения (специального разрешения) или иных документов, а равно получения органом, исполняющим этот вид административного наказания, заявления лица об утрате указанных документов.

Постановление может быть обжаловано и опротестовано в Ханты-Мансийский районный суд через мирового судью в течение 10 суток со дня получения копии постановления.

Мировой судья Е.В. Горленко